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IF GOIANO – CÂMPUS RIO VERDE DIRETORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO

**Formulário Avaliação Seminário (Projeto)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Discente: | | |  |
| Título: | | |  |
| Orientador: | | |  |
| **Características Avaliadas** | | **Nota** |  |
| **Projeto:** | | |  |
| O problema a ser investigado é declarado (em forma de pergunta ou não) e pertinente à pesquisa? | |  |  |
| O projeto apresenta a importância da pesquisa (do ponto de vista social, econômico, educacional, tecnológico ou ecológico, dentre outros?) A justificativa está fundamentada? | |  |  |
| Os objetivos expressam claramente o que a pesquisa quer alcançar? Eles são adequados para a resolução do problema? | |  |  |
| O referencial teórico é pertinente ao problema e à metodologia? Ele expressa conhecimento sobre o tema da pesquisa? | |  |  |
| As citações estão corretas? O texto é estruturado adequadamente (visão abrangente do tema seguida de informações específicas relativas ao problema)? As informações, devidamente atribuídas aos seus autores, estão articuladas? | |  |  |
| Metodologia proposta (A metodologia é coerente com os objetivos? A metodologia deixa claro como os dados serão coletados e analisados? A metodologia é factível do ponto de vista dos recursos humanos e materiais?) | |  |  |
| O projeto apresenta os resultados que se deseja alcançar? O cronograma é exequível e prevê a realização de todos os passos da metodologia? | |  |  |
| Todas as referências foram citadas no texto? As referências estão corretamente formatadas? | |  |  |
| **Apresentação:** | | |  |
| Qualidade do material (slides) | |  |  |
| Postura do discente durante a apresentação | |  |  |
| Clareza nas explicações | |  |  |
| Habilidade em responder perguntas | |  |  |
| **Média final** | |  |  |
| Duração da apresentação (20 a 30 minutos) | | ( )S ( )N |  |
| Cada característica será avaliada com nota de 0 a 10, exceto a duração da apresentação, que será avaliada com conceito S (satisfatório) caso os limites do tempo tenham sido respeitados, ou N (não-satisfatório) caso os limites do tempo não tenham sido respeitados. Os limites do tempo ficam estabelecidos entre 20 e 30 minutos. Caso contrário, o seminário terá que ser apresentado novamente. A aprovação será obtida pelo discente que alcançar média 7,0 nos critérios avaliados e conceito S no tempo de apresentação. | | |  |
| Observações: | | |  |
| Parecer final | | |  |
| ( ) | Aprovação irrestrita. | | |
| ( ) | Aprovação condicionada ao cumprimento das alterações sugeridas no documento (Constar principais itens a serem alterados no ítem observações). | | |
| ( ) | Não aprovado. O projeto deve ser reescrito e submetido novamente para avaliação. | | |
| Nome do (a) Avaliador (a):  (por extenso) | | | |
| Data: / / | | | |
| Assinatura do (a) Avaliador (a) | | | |
|  | | | |